

Respondent

< 4 Anonym >

159:57  
Tid til å fullføre

## Deres kontaktinformasjon

1. Navn på virksomheten \*

Fordelingsutvalget

2. Organisasjonsnummeret til deres virksomhet

3. Kontaktperson i virksomheten \*

Carl F. Gjerdrum

4. Epostadresse til kontaktperson i virksomheten \*

carl.gjerdrum@bufdir.no

## Kapittel 1 - Generelle bestemmelser

5. §1-1 Formål

I Bestemmelser om økonomistyring i staten, § 6.2.1 Hovedelementene i en tilskuddsordning, benyttes betegnelsen «Mål» fremfor «Formål» om hovedelementene i en tilskuddsordning. Betegnelsen «Mål» benyttes også i teksten i paragrafen. Fordelingsutvalget foreslår derfor at tittelen på § 1-1 byttes fra «Formål» til «Mål».

## 6. §1-2 Tilskuddsformer

## 7. §1-3 Kriterier for måloppnåelse

## 8. §1-4 Opplysningsplikt

I forslaget heter det at «Organisasjonene må til enhver tid gi tilskuddsmyndighetene alle opplysninger som har betydning for organisasjonens søknad og tilskudd.»  
Fordelingsutvalget mener teksten bør være mer aktiv og sette et klart krav til at organisasjonene gir nødvendige opplysninger. Vi foreslår derfor at ordet «må» byttes ut med «skal».

## 9. §1-5 Dispensasjon

Fordelingsutvalget støtter intensjonen om å endre forskriften for å gi utvalget noe mer spillerom. Vi er samtidig opptatt av at bestemmelsen som åpner for å kunne dispensere fra kravene i forskriften kap. 3 og § 4-1 ikke bør være for vid. Det er viktig at regelverket bidrar til forutsigbarhet for organisasjonene. Der bør ikke være nødvendig for organisasjonene å måtte forholde seg til konkrete avgjørelser (presedensarkivet) for å få oversikt over gjeldende rammer for ordningen. I tillegg til formuleringen av bestemmelser, vil også en vid dispensasjonsadgang kunne utfordre praksisen i utvalget. Vi legger til grunn at utvalget vil anvende unntaksbestemmelsene med stor forsiktighet siden det er en fare for at dispensasjonene kan undergrave de øvrige bestemmelsene. Det vil være svært uheldig dersom organisasjonene opplever regelverket og praksisen dithen at de ikke trenger å oppfylle alle kravene som settes i forskriften og heller satser på at utvalget gir dispensasjoner fra bestemmelsene. Regelverket skal også ha en oppdragende effekt på organisasjonene. Utvalget mener at det derfor er viktig å vekke muligheten for organisasjonene til å rette opp i feil fremfor å gi en utvidet dispensasjonsadgang.

## Kapittel 2 - Definisjoner

### 10. §2-1 Tellende medlem

Fordelingsutvalget foreslår at den delen av bestemmelsen som gjelder kontingent flyttes til § 2-3 «Kontingent» i forenklingøyemed.

### 11. §2-2 Medlem

### 12. §2-3 Kontingent

### 13. §2-4 Tellende lokallag

### 14. §2-5 Årsrapport

### 15. §2-6 Definisjoner og krav vedrørende kurs

I forslaget § 2-6 andre ledd heter det at «Kurs skal vedtas av sentralledet i organisasjonen, som også skal være økonomisk og faglig ansvarlig for kurset. Den tekniske siden av kurset kan likevel overlates til andre enn sentralledet.» Fordelingsutvalget anser at betegnelsen «tekniske siden» er upresis og kan forstås som kun å gjelde for eksempel «datateknisk». Utvalget foreslår at ordet «tekniske» byttes ut med ordet «praktiske», som har en videre

betydning når det kommer til kurs. I den gjeldende forskriften § 11 første ledd heter det at «Kursets innhold må være i tråd med forskriftens formål.» Denne setningen er i utkastet tatt ut i den hensikt at alle typer kurs kan regnes med så lenge de tilfredsstillende de øvrige kravene i forslaget § 2-6. Fordelingsutvalget anser imidlertid at tilskudd gjennom denne tilskuddsordningen kun skal gå til barne- og ungdomsarbeid i organisasjonene. Ved å fjerne setningen om at innholdet skal være i tråd med forskriftens (for)mål, kan det gis inntrykk av at det åpnes for at voksenorganisasjoner kan ta med kurs i søknaden som ikke har barne- og ungdomsrelaterte temaer. Utvalget anbefaler derfor å beholde setningen slik den står i den gjeldende forskriften.

## 16. §2-7 Sentralstyrets sammensetning

## 17. §2-8 Andre definisjoner

---

## Kapittel 3 - Dokumentasjon

### 18. §3-1 Generelt om dokumentasjon

### 19. §3-2 Dokumentasjon av medlemstall

### 20. §3-3 Dokumentasjon av tellende lokallag

## 21. §3-4 Dokumentasjon av kurs

## 22. §3-5 Dokumentasjon av sentralstyrets sammensetning

## 23. §3-6 Dokumentasjon av internasjonale aktiviteter

# Kapittel 4 - Inngangskriterier for nasjonal grunnstøtte

## 24. §4-1 Kriterier en søker må oppfylle for å kunne få tilskudd

I forslaget § 4-1 bokstav l. heter det at: «For å kunne motta tilskudd gjennom denne tilskuddsordningen må organisasjonen på søknadstidspunktet: l. ha egne vedtekter som ikke skaper hindre for full deltakelse for barn og ungdom fra alle samfunnsgrupper, uavhengig av kjønn, etnisitet, religion, nedsatt funksjonsevne eller seksuell orientering. Forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke griper uforholdsmessig inn overfor den eller de som forskjellsbehandles, anses ikke å være i strid med dette kravet.» Fordelingsutvalget har erfart at enkelte organisasjoner har vedtekter som er i tråd med bestemmelsen i forskriften, men i tillegg har andre styringsdokumenter og/eller en praksis som er i strid med kravet om at medlemmer ikke skal forskjellsbehandles. Organisasjonen kan på en slik måte omgå regelverket. Slik forslaget til § 4-1 bokstav l. er utformet hindrer det Fordelingsutvalgets mulighet til å kontrollere at alle medlemmers rett til demokratisk innflytelse i organisasjonene ivaretas. Utvalget anser at det ville være en styrke for målet med ordningen og utvalgets arbeid om også andre styringsdokumenter og organisasjonens praksis må være fri for forskjellsbehandling av medlemmer. Fordelingsutvalget anser at denne bestemmelsen er svært viktig for unge mennesker som kan være i en sårbar periode i livet og kjenne på utenforskap. Deltakelse og muligheten til å utvikle seg er et viktig prinsipp i frivilligheten, og særlig for medlemmer i barne- og ungdomsorganisasjoner. Fordelingsutvalget foreslår ikke å fjerne § 4-1 bokstav l. andre punktum, om at «Forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles,

anses ikke å være i strid med kravet i bokstav c).». Vi mener at denne unntaksbestemmelsen i stedet gjør at bestemmelsen, med de endringene vi foreslår, ikke vil være uforholdsmessig inngripende. Organisasjoner som forskjellsbehandler medlemmer er ikke i strid med forskriften så lenge forskjellsbehandlingen er nødvendig for å oppnå et saklig formål og ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles. Imidlertid vil endringen føre til at utvalget har større muligheter til å vurdere om organisasjonene faktisk er i strid med forskriften eller ikke. Fordelingsutvalget foreslår at bestemmelsen utvides til også å gjelde andre styringsdokumenter og organisasjonens praksis, og at § 4-1 bokstav l. lyder «For å kunne motta tilskudd gjennom denne tilskuddsordningen må organisasjonen på søknadstidspunktet: l. ha egne vedtekter og en praksis som ikke skaper hindre for full deltakelse for barn og ungdom fra alle samfunnsgrupper, uavhengig av kjønn, etnisitet, religion, nedsatt funksjonsevne eller seksuell orientering. Organisasjonen kan ikke ha andre styringsdokumenter som skaper hindre for slik deltakelse. Forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke griper uforholdsmessig inn overfor den eller de som forskjellsbehandles, anses ikke å være i strid med dette kravet.»

## 25. §4-2 Størrelsen på organisasjoner som kan få tilskudd

## 26. §4-3 Organisasjoner som ikke kan få tilskudd

# Kapittel 5 - Utmålingskriterier for nasjonal grunnstøtte

## 27. §5-1 Innholdet i nasjonal grunnstøtte

## 28. §5-2 Basistilskuddets størrelse

## 29. §5-3 Vekting og poengberegning for variable utmålingskriterier

## Kapittel 6 - Uttrappingstilskudd

### 30. §6-1 Uttrappingstilskudd

### 31. §6-2 Utmåling av uttrappingstilskudd

## Kapittel 7 - Internasjonal grunnstøtte

### 32. §7-1 Hvem som kan gis grunnstøtte til internasjonalt arbeid

Fordelingsutvalget mener det ikke er nødvendig å kreve at partipolitiske ungdomsorganisasjoner må ha et eget styre for barne- og ungdomsorganisasjoner dersom de har færre enn 50 % tellende medlemmer, jf. § 4-1 bokstav h. Etter vår vurdering er det heller ikke nødvendig å kreve at de skal ha en egen årsmelding og eget årsregnskap for barne- og ungdomsarbeidet, jf. § 4-1 bokstav m andre punktum. Partipolitiske ungdomsorganisasjoner er i utgangspunktet organisasjoner for barn og unge, men har tidvis et høyt antall medlemmer mellom 25 og 30 år. Når de partipolitiske ungdomsorganisasjonene i tillegg kun skal motta tilskudd til det internasjonale arbeidet, ikke til nasjonalt barne- og ungdomsarbeid, og dette tilskuddet sjelden utgjør mer enn 100 000 kroner, vil krav om eget styre, egen årsmelding og årsregnskap for barne- og ungdomsarbeidet være urimelige organisatoriske krav. Utvalget foreslår derfor at § 7-1 lyder: «Fordelingsutvalget kan gi grunnstøtte til internasjonalt arbeid til organisasjoner som oppfyller inngangskriteriene i kapittel 4. Partipolitiske ungdomsorganisasjoner som søker om internasjonal grunnstøtte, se § 4-3 andre ledd, trenger ikke oppfylle § 4-1 bokstavene h og m andre punktum.»

### 33. §7-2 Poenggivende aktiviteter

Fordelingsutvalget vil bemerke at det ikke defineres nærmere hva som menes med internasjonale prosjekter. Det betyr at det er usikkert for organisasjonene hva som utløser støtte samtidig som det legges mye definatorisk ansvar på Fordelingsutvalget. Vi ber derfor om at Bufdir vurderer å definere nærmere hva som menes med prosjekter enten i forskriften eller i følgebrev til forskriften.

### 34. §7-3 Vekting og poengberegning

## Kapittel 8 - Krav til søknad og revisjon

### 35. §8-1 Søknad

I utkastet foreslås det at det skal leveres spesifisert årsregnskap. For at utvalget skal kunne kontrollere hva organisasjonene benytter sitt tilskudd til, se forslaget § 9-3, må regnskapet være spesifisert på kontonivå. Utvalget foreslår derfor at det i teksten benyttes begrepet «kontospesifisert regnskap», som er et kjent begrep for organisasjonenes revisorer, og at det forklares nærmere hva som menes med dette i følgebrevet til den nye forskriften. Fordelingsutvalget foreslår at § 8-1 andre ledd bokstav b. første punktum lyder: «Årsregnskap, signert av styret i organisasjonen, og kontospesifisert årsregnskap for grunnlagsåret med revisjonsberetning fra statsautorisert revisor, se § 8-3 fjerde ledd.» Bokstav b, andre punktum, «Fordelingsutvalget kan gi retningslinjer om hvordan årsregnskapet skal være spesifisert.» kan dermed strykes.

### 36. §8-2 Retting og avvisning av søknad

### 37. §8-3 Revisjon av årsregnskap



Fordelingsutvalget stiller seg bak Revisorforeningens høringsuttalelse om at § 8-3 kan forenkles ved å minimere alt som kan henvises til i revisorloven. Utvalget foreslår at § 8-3 lyder: «Organisasjoner som mottar nasjonal eller internasjonal grunnstøtte eller uttrappingstilskudd skal ha statsautorisert revisor. Revisor skal revidere organisasjonens årsregnskap for grunnlagsåret og avgi revisjonsberetning i samsvar med revisorloven og god revisjonsskikk.»

## Kapittel 9 - Utbetaling og klage

### 38. §9-1 Utbetaling

### 39. §9-2 Tilskuddsmottaker

### 40. §9-3 Hva tilskuddet skal brukes til

### 41. §9-4 Tilskuddsbrev

### 42. §9-5 Mulighet til å klage

## Kapittel 10 - Kontroll og sanksjoner ved brudd på regelverket

### 43. §10-1 Kontroll

### 44. §10-2 Sanksjoner ved brudd på forskriften

Fordelingsutvalget foreslår å fjerne syvende ledd siste punktum om at «Fordelingsutvalgets vedtak kan påklages, se § 9-5.» siden klageadgang nettopp står i § 9-5.

## Kapittel 11 - Tilskuddsmyndighetene

### 45. §11-1 Departementet

### 46. §11-2 Fordelingsutvalget

## Kapittel 12 - Ikrafttredelse

### 47. §12-1 Ikrafttredelse

## Annet

### 48. Eventuelle andre kommentarer

*Vennligst ikke skriv noe i dette feltet som du kan skrive i feltene ovenfor.*

Utvalget vil innledningsvis si at vi støtter hovedintensjonen med forskriftsendringene. Det er viktig at forskriften forenkles og at det gjøres endringer i bestemmelsene som ivaretar organisasjonene som søker om tilskudd og tilpasser regelverket til disse organisasjonenes hverdag. Forskriften må være lett tilgjengelig for brukerne. Hensynet til at den skal leses og forstås av ansatte og tillitsvalgte i organisasjoner som ofte drives av unge voksne, er dermed svært viktig. Gjøres for eksempel forskriftsteksten for teknisk eller oppstykket, vil den i mindre grad bli brukt og forstått av brukerne. Etter Fordelingsutvalgets mening har utkast til ny forskrift fortsatt forbedringspunkter. Utvalget foreslår at forskriften får en klarspråklig gjennomgang. Vi vil også oppfordre Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) til å se nøye på de enkelte bestemmelsene og vurdere om de kan formuleres på en mer presis og forståelig måte. Etter vår mening er sammensetningen av de enkelte kapitlene og paragrafene slik at brukerne må lete noe frem og tilbake for å finne sammenhengen mellom bestemmelsene. Titlene på enkelte av kapitlene er også noe misvisende. For eksempel heter Kapittel 2 «Definisjoner» samtidig som kapitlet inneholder både saksbehandlingsregler og materielle regler.